

RUBRIK PENILAIAN PROYEK PjBL MEMBUBUT EKSENTRIK

Sintaks PjBL 5 (Menguji Hasil) & 6 (Mengevaluasi Pengalaman)

Nama Siswa / Kelompok	: _____
No. Absen	: _____ Kelas: _____
Gambar Kerja No.	: _____ Tanggal: _____
Nilai e Spesifikasi	: _____ mm \pm _____ mm Penilai: _____

RUBRIK PENILAIAN — 5 ASPEK UTAMA

Panduan Skor: 4 = Sangat Baik | 3 = Baik | 2 = Cukup | 1 = Perlu Perbaikan

Aspek Penilaian + Bobot	4 — SANGAT BAIK	3 — BAIK	2 — CUKUP	1 — PERLU PERBAIKAN
A. NILAI EKSENTRISITAS (e) BENDA KERJA (Sintaks 5 — Menguji Hasil) <i>Bobot: 30%</i>	Nilai e terukur dalam toleransi $\pm 0,05$ mm dari spesifikasi. Pengukuran dilakukan mandiri dengan dial indicator + v-block. Cara pengukuran benar dan data dicatat.	Nilai e dalam toleransi $\pm 0,10$ mm. Pengukuran dilakukan dengan benar namun perlu sedikit bantuan membaca dial.	Nilai e melewati toleransi 0,10–0,20 mm. Benda masih memiliki eksentrisitas namun kurang presisi.	Nilai e jauh dari spesifikasi ($> 0,20$ mm) atau benda kerja tidak berhasil dibubut eksentrik sama sekali.
B. KUALITAS PERMUKAAN & AKURASI DIMENSI LAIN (Sintaks 5) <i>Bobot: 20%</i>	Ra permukaan sesuai notasi gambar. Semua dimensi lain (diameter, panjang) dalam toleransi gambar kerja. Tidak ada cacat: chatter, permukaan terbakar, atau dimensi meleset.	Ra mendekati spesifikasi. 1 dimensi lain sedikit di luar toleransi namun tidak kritis terhadap fungsi.	Ada 1–2 cacat permukaan minor atau 1–2 dimensi melewati toleransi. Bisa diperbaiki dengan rework.	Banyak cacat permukaan atau dimensi kritis tidak tercapai. Benda kerja tidak memenuhi spesifikasi.
C. PROSES SETUP & KEPATUHAN K3 (Sintaks 4 — Memonitor) <i>Bobot: 20%</i>	Seluruh prosedur K3 dipatuhi tanpa satu pun pelanggaran. Setup 4-jaw chuck dilakukan dengan prosedur benar dan sistematis. Dial indicator digunakan dengan tepat.	APD lengkap. Ada 1 prosedur minor yang kurang sempurna namun segera diperbaiki saat diingatkan.	APD tidak lengkap (1 item) atau ada 2–3 prosedur setup yang perlu diingatkan berulang.	Pelanggaran K3 serius yang membahayakan. Proses setup tidak sistematis. Penilaian DIHENTIKAN jika ada bahaya nyata.
D. LRK, JADWAL & JUSTIFIKASI TEKNIS (Sintaks 2 & 3) <i>Bobot: 15%</i>	LRK dan Lembar Jadwal terisi lengkap dan sistematis sebelum eksekusi. Pemilihan n eksentrik disertai alasan fisik yang tepat. Perubahan parameter selama eksekusi tercatat dengan alasan jelas.	LRK terisi lengkap. Jadwal ada namun estimasi waktu kurang akurat. Alasan penurunan n ada tapi kurang mendalam.	LRK terisi sebagian. Jadwal tidak diisi atau diisi tanpa estimasi waktu. Justifikasi teknis sangat singkat.	LRK tidak terisi atau diisi setelah eksekusi. Tidak ada jadwal. Tidak ada justifikasi teknis pemilihan parameter.
E. PRESENTASI & REFLEKSI (Sintaks 5 & 6 — Menguji & Mengevaluasi) <i>Bobot: 15%</i>	Kelompok menjelaskan proses, keputusan teknis, kendala & solusi dengan sistematis dan percaya diri. Esai refleksi individu menunjukkan perubahan	Presentasi jelas namun kurang mendalam di 1 aspek. Refleksi ada tapi lebih deskriptif dari analitis.	Presentasi ada namun tidak runtut atau hanya membaca LRK. Refleksi sangat singkat (2–3 kalimat).	Tidak presentasi atau hanya diam saat ditanya. Refleksi tidak dikerjakan atau tidak relevan.

	pemahaman yang nyata dan mendalam.			
--	------------------------------------	--	--	--

TABEL REKAPITULASI NILAI

Aspek	Nama Aspek	Skor (1-4)	Bobot	Nilai (Skor × Bobot × 25)
A	Nilai Eksentrisitas (e)		30%	
B	Kualitas Permukaan & Dimensi		20%	
C	Proses Setup & K3		20%	
D	LRK, Jadwal & Justifikasi		15%	
E	Presentasi & Refleksi		15%	
TOTAL				

Nilai Akhir Maksimal = $4 \times 100\% \times 25 = 100$ | KKM = 75

CATATAN KUALITATIF PENILAI

Kekuatan yang terlihat selama proses dan presentasi proyek:

Area yang perlu dikembangkan lebih lanjut:

Rekomendasi (lulus / remedial / pengayaan):

Mengetahui, Guru Pamong (_____)	Yogyakarta, _____ 2026 Mahasiswa, (Eka Sri Darma)
---	---